

## Referat Aktivitetsmøde DGI Skydning

Dato: Lørdag den 1. juni kl. 09.30 – 17.00

Sted: Severin Kursuscenter  
Skovsvinget 25, 5500 Middelfart

Praktik: Mødet starter med ankomst mellem 09.30 – 10.00.  
Frokost kl. 12.45

Deltagere: DGI Skydning Landsdeles repræsentanter  
DGI Skydning Skydeledelse, alle udvalg, samt gæster

Skydeledelsen:  
Preben Hermansen (PH),  
Henrik S. Møller (HSM),  
Peter Buus Larsen (PBL)

Landskontoret:  
Lasse R. Pedersen mfl.

Bemærk: Ærestegn (lille tegn) bør bæres til mødet

### Dagsorden:

1. Velkomst
2. Valg af dirigent
3. Politisk orientering
4. Kommissorie
5. Drøftelse af gruppe 1 forslag fælles til skyttebog
6. Valg til Skydeledelsen DGI Skydning
7. Disciplinopdelte møder
8. Opsamling fra disciplinopdelte møder
9. Evt.

Referat næste side..

	<b>Dagsorden:</b>	<b>Referat:</b>
1.	Velkomst	Skytternes ærestegn uddeles til Sune Rongsted.
2.	Valg af dirigent	<p><b>Dirigent er valgt:</b> Steen F. Andersen.</p> <p><i>Steen takker for valget, og kan konkludere at mødet er indkaldt 2 dage for sent jf. kommissoriet. Dirigentens foreløbige vurdering er, at der er tale om en uvæsentlig mangel, og spørger forsamlingen, om der er bemærkninger. Det er der ikke, hvorefter dirigenten konstaterer, at mødet er lovligt og beslutningsdygtigt</i></p> <p><i>Stemmetællere: Charlotte Jakobsen, Berit Andersen, Mette Rosenlund og Per Godballe.</i></p>
3.	Politisk orientering	<p><b>Formand Preben Duus Hermansen orienterer:</b></p> <p><i>Velkommen til vores første aktivitetsmøde efter fusionen, det er rigtig flot at så mange har valgt at deltage vi er faktisk 90 deltagere i dag, virkelig flot deltagelse.</i></p> <p><i>En særlig velkomst skal lyde til vores gæster Ole Dreyer fra DGI Hovedbestyrelse – Frank Lyngsø fra Skydebaneforeningen – Steen F. Andersen fra DGI Jura og ikke mindst til Bue og Airsoft udvalget som jo skal i ilden for første gang.</i></p> <p><i>Stort og velfortjent tillykke til Sune med modtagelse af Skytternes ærestegn.</i></p> <p><i>Hvis vi tager et hurtigt blik på det år der er gået siden sidste aktivitetsmøde, så tror jeg at det bedst kan beskrives som et af de mest turbulente år i vores idræts historie.</i></p> <p><i>Årsagerne til dette er mange, halvering af SL – afgang fra PU, men ikke mindst så har det gjort ondt at vi ikke fik vores aktiviteter på plads for 2024 til tiden.</i></p> <p><i>Omkring skydeledelsen så tror jeg at de fleste her i dag er klar på at vi havde nogle udfordringer som endte ud i at tre fra skydeledelsen valgte at stoppe i februar, jeg har fortsat stor respekt for denne beslutning og jeg vil gerne her rette en kæmpestor tak til Henrik Noppenau – Erik Dyhr og Kim Bitsch.</i></p> <p><i>En af de første ting der skulle på plads var om vi tre der var tilbage i Skydeledelsen nu også kunne træffe beslutninger så det skulle lige forbi hovedbestyrelsen og vores advokat, men heldigvis fik vi grønt lys til at fortsætte.</i></p> <p><i>Heldigvis kom vi videre med vores aktiviteter, både riffel og pistoludvalget havde den filosofi at skytterne ikke skulle lide under det som var sket, så der blev leveret tre gode DM på 15m. Nå ja der var jo lidt tekniske udfordringer ved Senior DM på luftbanerne, men de blev løst hen ad vejen, men vi er i dialog om materiellet med SKBF.</i></p> <p><i>Efterfølgende er der jo sket en del på den administrative front, vi referer nu direkte til Direktør Søren Hjørland og det er vi meget tilfredse med, i hvert fald fik vi ret hurtigt sat resten af vores aktiviteter for 2024 på plads, herunder NM Pistolterræn – DM Pistolterræn – NM Riffel og DM Geværterræn, spændende hvordan skytterne modtager disse med en noget højere</i></p>

		<p>deltagerbetaling, dette bliver jo nok debatteret på delmøderne.</p> <p>Medlemstallet er steget, 51.083 medlemmer kom vi op på for 2023. Det er flot! Der skal lyde en ros til landsdelene og særligt til foreningerne.</p> <p>Set på aktiviteterne kan vi se, at der er knap 60.000 KAP skydninger for den netop afsluttede sæson. Det er flot! OG der skal lyde et skulderklap. Vi skal huske på, at disse aktiviteter ikke omfatter træning derhjemme i foreningen, klubmesterskaber, osv. Vi skal prøve, om vi kan få disse aktiviteter synliggjort og registreret, så vi kan bruge det reelle billede, når vi skal forhandle fremover.</p> <p>Men også i DGI sker der nye tiltag, i sidste uge udsendte vores administrerende direktør Jens Otto Størup en pressemeddelelse omkring en kommende omorganisering af det administrative set up i hele DGI.</p> <p>Det er vigtigt at præcisere at DGI Skydning fortsat er en Landsbaseret idræt, og fokus i pressemeddelelsen var møntet på Landsdelsforeningerne, det er også vigtigt at fortælle at det ikke er en sparerunde, men en effektivisere af arbejdet i den enkelte landsdel men også i de tre regioner som der aftalt, den endelige løsning falder på plads 21. august 2024.</p> <p>Hvis vi kigger frem mod Landsstævnet 2025 i Vejle. DGI Skydning har fået tildelt et telt i stævnecentrum som bliver suppleret at et par af vores trailere og her vil vores aktiviteter bliver præsenteret fredag og lørdag i stævneugen som "kom og prøv aktivitet".</p> <p>Vi har også fået tildelt nogle midler som skal bruges til aktiviteter fredag og lørdag i Vingsted, hvad der helt præcist skal ske i Vingsted, skal udvalgene i gang med at planlægge og det kommer der nærmere information om forhåbentlig hen over sommeren.</p> <p>Vi har i årets løb haft et rigtig godt samarbejde med de øvrige våbenførende organisationer, bl. a. ved møder omkring våbenlovgivning, og dette samarbejde vil vi naturligvis udbygge i de kommende år.</p> <p>Alle har nok hørt at vi ikke snakker så meget med Skydesport Danmark, men det er faktisk ikke rigtig vi har lige haft et godt og frugtbart møde hvor vi fik snakket forskelligheder i de to organisationer, og der er aftalt kommende møder på Formandsniveau.</p> <p>Udover fælles møder samarbejder vi også på det mere praktiske niveau, eks. har vi et samarbejde med Skydesport Danmark omkring uddannelse, eks. Skydelederuddannelsen som Skydesport Danmark tager sig af, omkring kurser – E-læring Den Gode Velkomst med mere køres p.t. udelukkende af DGI, dette burde være et fælles projekt men som nævnt er det DGI som håndterer dette i dagligdagen, det tænker jeg vi skal fulgt op på efter sommerferien.</p> <p>Våbenloven ændres fra 1. juli 2024 – men detaljer mangler endnu.</p>
--	--	--

		<p>Nye ændringer i våbenloven kan få betydning for skytterne. DGI er klar til dialog med Justitsministeriet om udmøntningen af loven.</p> <p>Folketinget har for nylig vedtaget ændringer i våbenloven, der udmønter dele af regeringens udspil om "Strammere greb om våben". Dette udspil er blandt andet en opfølgning på den tragiske sag fra Fields i juli 2022.</p> <p>DGI har i forbindelse med den nye lovs tilblivelse, afgivet høringssvar med DGI's bemærkninger til ændringsforslagene. Selvom ændringerne af våbenloven nu er vedtaget, er det endnu uklart, hvad de kommende ændringer vil betyde helt konkret.</p> <p>Vi afventer en invitation fra Justitsministeriet til en dialog om, hvorledes ændringerne skal udmøntes, og det vil vi gøre i samarbejde med de andre organisationer, Dansk Skytteunion, Danmarks Jægerforbund, Dansk Firmaidræt og Danske Våbenhandlerforening.</p> <p>En af de væsentligste ændringer er, at der formentlig indføres en ordning, så der fremover skal medsendes en lægeerklæring, når der ansøges om våbentilladelse. Her vil jeg og DGI Skydning være særlig opmærksom på, at skytter ikke bliver unødvendigt udelukket fra at dyrke deres passion.</p> <p>Vi vil sammen med de andre organisationer søge en konstruktiv dialog med Justitsministeriet, således de nærmere regler bliver udformet og praktiseret på en sådan måde, at det kun er ved alvorlige psykiske lidelser, at det vil få konsekvenser, og at f.eks. et barn med en ADHD-diagnose ikke udelukkes fra at være skytte. Derudover er vi meget opmærksomme på, at ændringerne ikke medfølger længere sagsbehandlingstider.</p> <p>Skytternes Våbenregistrering og DGI Jura har lavet et overblik over de ændringer, som særligt har betydning for skytter og skytteforeninger.</p> <p>I beretningen næves de 5 nedstående punkter ikke til fulde, men de er i deres helhed taget med for informationens skyld til læsere af referatet.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Der indføres formentlig en ordning, så der ved ansøgning om våbenpåtegning/våbentilladelse skal medsendes lægeerklæring Der er indført hjemmel til, at justitsministeren kan fastsætte en ordning, hvor der ved ansøgning om våbenpåtegning, våbentilladelse o.l. skal være dokumentation for ansøgerens helbredstilstand. Baggrunden er et ønske om, at politiet får mulighed for systematisk at have indsigt i blandt andet alvorlig psykisk sygdom. Altså på samme måde som ved erhvervelse af kørekort, hvor lægeerklæring skal medfølge.</li> </ol> <p>Men hvordan ordningen bliver udformet og hvornår, vides ikke. DGI og de øvrige organisationer er lovet, at</p>
--	--	---

		<p><i>blive inddraget i den nærmere udformning af reglerne, som Justitsministeriet vil fastlægge i en bekendtgørelse.</i></p> <p><i>2. Der er indført adgang til, at offentlige myndigheder kan indberette bekymring til politiet, om en person bør have våbenadgang</i>  <i>Denne nye mulighed skal ses i sammenhæng med, at der nok indføres krav om lægeerklæring ved ansøgninger. Den nye adgang til "bekymringshenvendelser" fra myndigheder til politiet kan have betydning for personer, der allerede har våben eller har adgang til våben.</i></p> <p><i>3. Straffen for uforsvarlig opbevaring af våben skærpes</i>  <i>Hvis lovlige våben ikke opbevares efter reglerne, vil straffen som minimum være en bøde på 10.000 kr.</i></p> <p><i>4. Straffen for brud på reglerne for afhændelse af våben skærpes</i>  <i>Hvis en person/forening ikke længere er godkendt til at have våben, skal våbnet afhændes i løbet af fire uger. Straffen for ikke at overholde den regel skærpes, så der mindst idømmes en bøde på 10.000 kr.</i></p> <p><i>5. Straffen for ulovlig besiddelse af ammunition skærpes</i>  <i>Ulovlig besiddelse af ammunition til våben pågældende har tilladelse til (f.eks. for store mængder) straffes mindst med en bøde på 1.400 kr.</i>  <i>Ulovlig besiddelse af ammunition, fordi pågældende ikke har tilladelse til et våben ammunitionen kan bruges til, straffes med mindst en bøde på 3.000 kr.</i></p> <p><i>Mulighed for at justitsministeren kan indføre regler, så straf for grovere lovovertrædelse automatisk får konsekvenser for at have våben</i>  <i>Der er skabt adgang til, at Justitsministeriet kan lave regler i en bekendtgørelse, så straf for visse grovere lovovertrædelser automatisk fører til, at der gives afslag på en ansøgning om våbenpåtegning/våbentilladelse i et vist tidsrum efter dommen. Det kan også ske efter de gældende regler, men så sker det efter en konkret vurdering. Fremover bliver det altså en automatisk konsekvens. Det samme bliver tilfældet, hvis en person har fået tilhold eller lignende.</i>  <i>På lignende måde kan der gives regler, så de pågældende forhold fører til, at en bestående våbenpåtegning/våbentilladelse automatisk bortfalder.</i></p> <p><i>Men det vides ikke endnu, hvilke grovere lovovertrædelser, det kommer til at handle om, men det vil blandt andet blive overtrædelser af våbenloven og personfarlig kriminalitet. Det vides heller ikke, hvornår ordningen bliver indført.</i></p> <p><i>Hvad står vi så overfor i den kommende tid:</i></p>
--	--	---

	<p>Først og fremmest skal både vi og DGI lære hinanden at kende i den organisering vi nu er en del af, det at skal indgå på "lige fod med øvrige idrætter" lyder jo nemt, men idrætterne er jo alle forskellige og alle har særlige områder, skydning er jo under en konstant påvirkning fra politisk og myndighedsmæssigt hold, og dette skal jo indarbejdes i DGI Idræt og Fokus, det kommer ikke på plads i 2024, jeg tror at vi skal ind i 2025 før alt fungerer bare nogenlunde.</p> <p>Bare det at vi skal til at arbejde strategisk og være på forkant med hvilke aktiviteter vi gerne vil arbejde med i det kommende år bliver en spændende læring.</p> <p>Så allerede her i juni måned skal vi til at kigge ind i 2025 og 2026 omkring de aktiviteter vi kender og evt. nye vi gerne vil afprøve, men også uddannelsesområdet er jo også med i spillet, der er jo "kun" én pose penge at tage af.</p> <p>Jeg vil gerne slutte med at sige tak til alle dem som har bakket op omkring skydeledelsen, vi har fået mange positive tilkendegivelser mange tak for disse.</p> <p>Også tak til Hovedbestyrelsen og HB Teamet for støtte specielt her på det sidste.</p> <p>Tak til Frank Lyngsø for et stort arbejde for vores idræt, dette er løst på fornemmeste vis sammen med Skydebaneforeningen, tak for det.</p> <p>Vores aktivitetsudvalg skal også nævnes, I har gjort et fornemt stykke arbejde for skytterne selvom alle de normale vilkår ikke har været til stede, tak for det.</p> <p>Team Skydning, medarbejderne i vores administration har heller ikke haft optimale vilkår, men alligevel har de hjulpet udvalg og skydeledelse på bedste vis, tak for det.</p> <p>Som nævnt tidligere har dette år været et af vildeste jeg har oplevet, at jeg/vi er kommet igennem det skyldes ikke mindst de to andre musketerer Henrik og Peter, aldrig har jeg deltaget i så, mange Teams møder, men de har været givet godt ud, tusind tak for samarbejdet og støtten til Jer begge to.</p> <p>Tak for ordet.</p> <p><b>Spørgsmål/kommentarer fra forsamlingen:</b></p> <p><i>Jakob Vels, Nordsjælland:</i> Der bliver nævnt, at DGI ikke kan gå lige så kraftigt ud som unionen i sine udmeldinger; det er jeg ikke enig i. Det virker mere som om, DGI Skydning har fået mundkurv på af DGI – det bør italesættes. Formanden er inde på behandlingstid hos PAC, pt. er behandlingstiden 3-4 måneder – hvordan vil DGI melde ud internt og offentligt hos PAC i forhold til det? Det kommer jo til at gå ud over foreningerne og skytterne. Man er kort inde på, at der har været noget i PU, det jeg synes, man ikke går i dybden i med, hvad der er foregået – vi får at vide, nogle har trukket sig, andre steder får man at vide, at de er blevet presset til at trække sig.</p> <p><i>SL/Preben Hermansen:</i> Vi har ikke fået mundkurv på. Forretningsgangene er ændrede; tidligere havde vi vores egen journalist – i dag er det ikke sådan. Det er nyt for os, det skal vi lære at kende. Den pressemeddelelse, der er kommet ud i går, viser, hvordan vi skal arbejde fremover; vi (SL) skal klæde en journalist på, herefter skal teksten godkendes af pressechefen. De andre organisationer er organiseret anderledes. Vi er først</p>
--	---

	<p>ved at lære disse trin at kende. Der skete noget i SL, der har været frustrationer, det er ingen hemmelighed – men jeg vil ikke gå i enkeltheder her. Men man valgte selv at gå – det var ikke det, vi ønskede, men beslutningen er truffet selv. at gå mere i detaljer er ikke væsentligt, vi er gode venner – og jeg vil ikke ind på personer; så må man henvende sig til det selv.</p> <p>SL/Henrik Møller: Hos politiet er behandlingstiderne SKV2 sager der er kommet ind medio april, SKV6 ultimo maj. Nogle sager trækker ud, men hovedparten af sagerne bliver behandlet hurtigt. Det er en proces mellem forening, SKV og PAC.</p> <p>Christian, Fyn: Er det muligt at få bekræftelse på SKV'ere pr. mail eller noget andet, så vi ved, at de har modtaget det? Eller på politiets hjemmeside?</p> <p>SL/Henrik Møller: Jeg kan ikke forklare, hvad der er sket i enkelte sager. Men send det, hvis der sker generelle ting, så kan vi tage det med videre. Vi kan løfte det ind i samarbejds møder, men kan ikke love noget.</p> <p>Ken Holm, Storkøbenhavn: Kommenterer på behandlingstiden af SKV'ere.</p> <p>Steen F. Andersen: Det Henrik refererer til er sagsbehandling hos politiet. SKV skriver 3 måneder, da PAC ikke kan garantere, at det kører lige så godt som nu. De kan ikke love, at det altid tager kortere end 3 måneder.</p> <p>Jakob Vels, Nordsjælland: Hvordan er tilbagetrækningen fra udvalg foregået? Og er det sket i en acceptabel praksis?</p> <p>SL/Preben Hermansen: Man har mødtes omkring forventninger i forhold til arbejdet, disse blev ikke indfriet, der var holdning til, at det ikke har været noget for nogle – at de ikke ville dette i deres fritid. Der har været en lang og saglig drøftelse, det er det, der ligger i det.</p> <p>Jakob Vels, Nordsjælland: Er det acceptabelt praksis, at demokratisk valgte medlemmer må trække sig?</p> <p>SL/Preben Hermansen: Det er aldrig acceptabelt, men det er ikke sket her. Der har været utilfredshed og møder, og fra nye beslutninger er der nogen, der har valgt at trække sig.</p> <p>Kim Bitsch: Der har været en sober tone, vi har været enige i, at det ikke skal gå ud over skytterne. I SL var vi nået til et sted, hvor jeg ikke længere kunne se sammenhæng mellem det, vi havde lovet og det, vi skulle fremover. Efterfølgende var der flere, der trak sig. Efterfølgende i DGI er der sket interne ting, der gør, at jeg nu tror på, at vi fremover kan samarbejde fremover.</p> <p>Niels Hybholt, Vestjylland: Nu skal vi måske også bruge vores lokale indflydelse, blev der nævnt. Hvad skal vi? Skal vi i landsdelene ud at tale med lokale politikere?</p> <p>SL/Preben Hermansen: Det var det, jeg mente. Som vi skrev i vores hørings svar, skal vi behandle det med psykisk sygdom med forsigtighed. Mange "sårbare" har det godt i skytteforeningerne og får succesoplevelser. På Borgen er man pt. ikke enig om, hvordan man vil gribe det an. Derfor synes jeg, at det er vigtigt, at man har dialogen lokalt også, men vi gør det samme centralt.</p> <p>Steen F Andersen: Det med hvordan lægeerklæringen kommer i spil, kommer ikke i folketinget, det bliver klaret administrativt.</p>
--	--

		<p><i>Michael Kamp, Fyn: Der er kommet flere medlemmer, er det på aktiviteten, eller er det på personen? Kan én person være flere aktivitetsmedlemmer, eller hvordan regnes tallene?</i>  <i>SL/Preben Hermansen: Medlemmerne er taget fra CFR.</i>  <i>Lasse Rogert: Medlemstallene går på foreningen. Antal medlemmer skal fordeles ud over aktiviteten. Vi kan ikke have at medlemmer tæller flere steder. Tallene er pr. forening; du kan ikke være medlem flere gange i en forening/tælle som flere. Du kan derimod godt være medlem af tre forskellige foreninger, og dermed tælle som tre.</i></p> <p><i>Jens Andersen, Storstrømmen: Tak for en god beretning! Det jeg har hæftet mig ved er, at jeg ikke tror, det har været sjovt at være i SL, det sidste stykke tid. Men det positive af det er, at vi er her endnu. Vi må samle kræfterne på at få skuden op at køre igen. Det håber jeg, at vi alle kan være med på. Det skal du/I have tak for! Midt i hele "roderiet" så må vi være taknemmelige for, at der er nogen, der har holdt den gående – det skal I have tak for her midt i alt, hvad der nok ikke har været så let.</i></p> <p><i>Michael Brandt, Midtjylland: Angående den nye organisering, jeg har været ved at se, hvordan organisationen bliver stykket sammen. Det er som om, udvalgene bliver frivillige, og SL er de eneste valgt. Hvilken ret betyder det, at vi har fremover?</i>  <i>SL/Preben Hermansen: Vi kommer ind på det i kommissoriet. Men ja, vi har en ny sammensætning. Vi skal have et strategisk sigte fremover, dét har ændret sig. Som det ser ud lige nu, er vi 5 i SL som er strateger. Det betyder ikke, at man ikke også kan være i et udvalg. I det strategiske lag skal vi arbejde sammen med HB, det er anderledes, end det, vi har været vant til. Udvalgene får kompetencer ud fra de midler, vi får stillet til rådighed. Fremover kommer der en todeling, som vi skal til at øve os i.</i></p>
4.	Kommissorie	<p>Kommissoriet gennemgås.          Se <a href="#">Bilag 1</a> og <a href="#">bilag 2</a></p> <p><b>Spørgsmål/kommentarer fra forsamlingen:</b></p> <p><i>Nikolaj, Nordsjælland: Hvorfor skal der være en formand i udvalgene, og hvad er formandens rolle?</i>  <i>SL/Preben: Der er en, der har ansvaret. Hvis man vil gøre det mere kollektivt kan det lade sig gøre. Vi har nogle regler om, at det er foreningsformænd, der skal modtage eks. post, men ift. udvalgene her er det anderledes.</i></p> <p><i>Michael Brandt, Midtjylland: Vedrørende det juridiske, der står at HB har overdraget våbendelen/-ansvaret til DGI Skydning, hvad ansvar har HB så?</i></p>



	<p><i>Steen F. Andersen: Jeg læser det som om, at HB har valgt at delegerede ansvaret for drøftelserne ift. justitsministeriet og andre organisationer ift. våbenlovgivning. Men det er HB, der er den overordnede ledelse, derfor kan de gå ind og lægge nogle linjer. Så vi taler selvfølgelig sammen.</i></p> <p><i>Ole Dreyer, HB: Det vi har besluttet i HB er, at specifikt ift. våbenlovgivning, at dem der sidder med arbejdet og kompetencerne arbejder med det. Alt andet juridisk har HB ansvaret for, ind til andet bliver aftalt, eller der dukker et nyt område op.</i></p> <p><i>Allan, Stor København: Der er skytteforum – er det udvalgsformanden – der er den, der deltager, eller? Man burde måske omformulere, således at det er hver landsdels forening, der har en repræsentant til SF. Man lægger mange byrder på skuldrene af en formand, hvis det kun er denne, der kan/skal deltage.</i></p> <p><i>SL/Preben Hermansen: Det tager vi selvfølgelig med.</i></p> <p><i>Christian Jensen, RU: Ang. de 75 delegerede. Hvorfor har HB en mening om, hvor mange vi skal være til at beslutte, hvad vi vil beslutte på dette møde?</i></p> <p><i>SL/Preben Hermansen: Det er nok i relation til, at vi skal lære hinanden at kende. HB kender ikke traditionen for vores aktivitetsmøde så indgående.</i></p> <p><i>Kirsten, Sydøst: Vi skal passe på ikke at sætte begrænsning på antal deltagere på mødet. Det er godt, vi får flere end de stemmeberettigede med, det er en åbning for at vise de nye/fremtidige frivillige, hvad aktivitetsmødet er.</i></p> <p><i>Ole Dreyer, HB: Du har ret, vi skal ikke begrænse os. Jeg er imponeret over, hvor mange vi er. Men vi behøves ikke at være så mange delegerede. Det forpligter, at man skal komme så mange os stemme. Det giver nogle udfordringer i praksis; men fordi vi bare drøfter, om det er god praksis, at man er 80 delegerede til et aktivitetsmøde, betyder jo ikke, at der ikke kan være 120 deltagere.</i></p> <p><i>Henrik Møller: For mig er det også vigtigt, at vi er mange. Vi er 90 i dag. Det er vigtigt! For vores idræt er bred; riffel, pistol, bue, airsoft challenge, Biatlon.</i></p> <p><i>Ane, Østjylland: Når man bliver en strategisk idrætsledelse, hvordan sikrer vi så, at man ikke mister sammenhæng til alle led?</i></p> <p><i>SL/Preben Hermansen: At sikre vejen mellem foreningerne og SL er vigtigt. I det første udkast stod der, at vi som SL har en forpligtelse til at besøge landsdelene. Det bør stå der – vi skal sikre sammenhængen fortsat.</i></p> <p><i>Ida Søby Fogh/Sydvest: For at få unge kræfter og kvinder med, så skydning ikke kun består af mænd med en vis alder, så burde man nu når man alligevel er ved at se på kommissoriet, kraftigt overveje at ændre "Formand" til "Forperson" så skydning favner alle.</i></p>
	<p>Kaffepause 11.30-11.40</p>

5.	<p><b>Drøftelse af gruppe 1 forslag fælles til 1. behandling til skyttebogen:</b></p>	<p>Forslag om fjernelse af kapitel om Biathlon fra skyttebogen, stillet af Biathlongruppen, <a href="#">Bilag 5.1</a></p> <p><b>Spørgsmål/kommentarer fra forsamlingen:</b></p> <p><i>Kenneth, Østjylland: Nej, det skal ikke tages ud. Vi skal ikke tage noget ud af skyttebogen, som handler om sikkerhed. Vores banekommandører og skydeledere, bliver uddannet efter skyttebogen. Det skal forblive, måske revideres, men ikke fjernes.</i></p> <p><i>Allan, Storkøbenhavn: Jeg synes, at skyttebogen er jo skydningens bibel. Det er fint, at man kan lægge det ud i et særskilt dokument, men overskrifterne bør bibeholdes, så der er et samlet sted, man har tingene.</i></p> <p><i>Erik Madsen, Midtjylland: Vi vil gerne have et sted, vi kan finde reglerne. Samlet. Derfor vil vi også gerne have, at buereglerne kommer ind i skyttebogen.</i></p> <p><i>Peter Buus, SL: En anden mulighed er, at vi samler det hele. Det kan gå den ene vej eller anden vej. Vi piller ikke noget om sikkerheden ud, det er kapitel 10 og 16.</i></p> <p><i>Flemming, Midt- og Vestsjælland: Hvis man beholder biathlon, bliver det så også et krav, at man skal det med bue og airsoft challenge?</i></p> <p><i>Nikolai, Nordsjælland: Man kan ikke på, hvordan ISSF gør det. Det er en metode, der måske kan bruges.</i></p> <p><i>Kirsten, Sydøst: Det er jo kun det, der handler konkurrence bestemmelser og DM, der skal gå ud. Det er jo ikke det, der handler om selve skydning.</i></p> <p><i>Michael Buch, Fyn: Man skal passe på med delvist at skille tingene ad. Enten skal alt være i eller ude. Måden bør være ens, så der ikke er referencer på tværs af bøger/kilder og finde ud af, hvad der er de gældende regler.</i></p> <p><i>Flemming, Midt- og Vestsjælland: Alle sikkerhedsbestemmelser ligger jo allerede separat og ligger ikke i skyttebogen.</i></p> <p><i>Peter Buus, SL: Vi har stillet forslaget, og I er kommet med bemærkninger. Lad os stemme om det.</i></p> <p><b>Beslutning/optælling af stemmer:</b>  <i>Ja: 39</i>  <i>Nej: 39</i></p> <p><i>Forslaget er forkastet.</i></p>
----	---	---

6.	Valg til Skydeledelsen DGI Skydning	<p><i>Valg af næstformand: Henrik Møller</i></p> <p><i>Valg af kandidat 1, valgt for 2 år: Jens Andersen, 47 stemmer</i></p> <p><i>Valg af kandidat 2, valgt for 1 år: Kim Bitsch, 46 stemmer</i></p> <p><i>Valg af kandidat 3, valgt for 1 år: Allan Aagaard, 44 stemmer</i></p> <p><i>Peter Buus Larsen – 32 stemmer</i></p> <p><i>Christian Jensen – 28 stemmer</i></p> <p><i>Michael Æ. Buch – 19 stemmer</i></p>
	Frokost 12.45-13.30	
7	<b>Disciplinopdelte møder</b> <b>OBS! Mødet for biathlon er aflyst grundet for få tilmeldte</b>	
7.11	<p><b>Pistol – gruppe 1 forslag til 1. behandling:</b></p> <p><b>Gruppe 2 forslag til debat:</b></p>	<p>Forslag om indførelse af fripistol på 15m. under 22 modificeret, stillet af DGI Sydvest, <a href="#">Bilag 7.1.1</a> <i>Forkastet</i></p> <p>Forslag om at luftpistoler skal have tilføjet muligheden for modificeret sigtemidler, stillet af DGI Sydøstjylland, <a href="#">Bilag 7.1.2</a> <i>Sydøstjylland valgte at tage forslaget med hjem for tilretning</i></p> <p>Forslag om opdeling af GPA i 1 hånd og 2 hånd, stillet af DGI Østjylland, <a href="#">Bilag 7.1.3</a> <i>Forkastet</i></p> <p>Forslag om afskaffelse af omskydning, stillet af DGI Storkøbenhavn, <a href="#">Bilag 7.1.4</a> <i>Kun debatemne hvor der dog blev lavet en vejledende afstemning og forslaget blev her forkastet</i></p>
7.12	<b>Valg Pistol:</b> Valg til pistoludvalget	<p>Formand for to år Op til seks øvrige</p> <p><i>Formand for to år: Kim Bitsch</i> <i>For to år: Preben Pedersen - 56</i> <i>For to år: Peter Søgård - 53</i> <i>For to år: Henrik Lerfeldt - 47</i> <i>For et år: Michael Stephensen - 38</i> <i>For et år: Martin Kramer Frandsen - 21</i> <i>For et år: Rasmus Milling - 13</i></p>
7.13	<b>Pistol evt.</b>	
7.21	<b>Riffel – gruppe 1 forslag til 1. behandling</b>	<p>Forslag om opdeling af FRI 15m cal.22, stillet af DGI Midtjylland, <a href="#">Bilag 7.2.1</a> <i>Forslag trukket til fordel for forslag 7.2.2</i></p>

	<b>Gruppe 2 forslag til debat:</b>	<p>Forslag om opdeling af FRI 15m + 50m, stillet af DGI Sydvest, <a href="#">Bilag 7.2.2</a> <i>Vedtaget</i></p> <p>Forslag om kørestolsbrugere i respektive klasser, stillet af DGI Storstrømmen, <a href="#">Bilag 7.2.3</a> <i>Vedtaget</i></p> <p>Forslag om særskilt finale i seniorklasse, stillet af DGI Sydvest, <a href="#">Bilag 7.2.4</a> <i>Tager det med videre, der var ikke nogen stor stemning for forslaget</i></p>
7.22	<b>Valg Riffel:</b> Valg til riffeludvalget	<p>Formand for to år Op til seks øvrige</p> <p><i>Der blev på delmødet givet tilsagn til, at udvalget måtte supplere sig med en ekstra person, hvis arbejdsbyrden krævede det.</i></p> <p><i>Formand for to år: Christian Jensen</i> <i>For to år: Henrik Moesgaard Thorup</i> <i>For to år: Michael Madsen</i> <i>For et år: Peter Buus Larsen</i> <i>For et år: Christian Falkner Sørensen</i></p>
7.23	<b>Riffel evt.</b>	
7.31	<b>Valg Airsoft Challenge</b> Valg til Airsoft Challengeudvalg	<p>Formand for to år Op til seks øvrige</p> <p><i>Det blev besluttet at Airsoft Challenge (AC) udvalget ikke skal have en formand, men at alle i udvalget er ligestillede og AC ledes kollektivt.</i></p> <p><i>For to år: Rolf Venø</i> <i>For to år: Alex Thygesen</i> <i>For to år: Flemming Nielsen</i> <i>For et år: Jimmi Pedersen</i> <i>For et år: Jens Nybro</i> <i>For et år: Bent Knudsen</i></p>
7.32	<b>Airsoft Challenge evt.</b>	
7.41	<b>Valg Bue</b> Valg til bueudvalg	<p>Formand for to år Op til seks øvrige</p> <p><i>Formand for to år: Anton Christensen</i> <i>Øvrige valgte:</i> <i>Flemming Buch</i> <i>Brian Boysen</i> <i>Bent Mæng</i> <i>Jens Peter Frost</i></p>

		<p>Helge Boje</p> <p>Udvalget konstituerer sig på først kommende møde i forhold til hvem af de øvrige valgte der skal sidde for 2 år og 1 år.</p>
7.42	<b>Bue evt.</b>	
	Kagebord 15-15.30	
8.	<b>Opsamling på disciplinopdelte møder</b>	
	Punkt 7.11 til 7.42	
9.	Evt.	<p>Ole Dreyer, HB: Er gæst til aktivitetsmødet, og fortæller om, hvad hans rolle er i DGI, og hvor han rent organisatorisk er placeret. Ole ser frem til at samarbejde med SL. Ole er landsdelsformand på Bornholm. Ligesom SL skal lære DGI at kende, skal DGI lære skydningen at kende. Skytter kan ikke sammenlignes med en eks. gymnast. Pt. er der 24 idrætter i DGI med hver sine behov. Det skal vi huske. Vi skal have fællesfodslag, så vi bliver et "os" frem for et "os og dem".</p> <p>Frank Lyngsø, Skydebaneforeningen Danmark: Sender en hilsen fra organisationen og fortæller om, hvad de går og pusler med i Vingsted. Herunder en helhedsplan der omfatter hele området i Vingsted, som Skydebaneforeningen råder over, nye retningslinjer for at give tilskud og lån, Skyttebutikken, osv. Har været i dialog med den norske skyttebevægelse omkring forskellige perspektiver for at få inspiration på flere parametre. Slår et slag for organisationens generalforsamling og fortæller herom. Anerkender det stærke felt af kandidater, der har stillet op til SL. Frank takker for samarbejdet og ønsker held og lykke til den nye skydeledelse.</p> <p>Fra salen: Kraftig opfordring til at man får lavet det betalingsmodul til stævneprogrammet som der har været talt om rigtig mange gange.</p> <p>Fra Salen: Tidsrum for hvornår tilmelding til et stævne åbner vil være rart at det kunne tastes direkte. Som det er nu, hedder det kl. 00:00, men det ønskes at det kunne tastes til f.eks. kl. 8:15.</p> <p>Jens A: Mange har sagt tillykke med valget og jeg siger mange tak for støtten.</p> <p>Michael B: Ændringer af skyttebog giver konsekvenser for stævneprogram. Ville være godt at vide hvad det egentligt koster, så vi ved hvordan vi bedst anvender økonomien.</p> <p>Peter B: Større konsekvenser får vi et overslag på forud og det bliver vurderet fra gang til gang.</p> <p>Micheal B: For os der stiller forslag, ville det være rart at have en ramme så vi ved om der er plads til en stor eller lille ændring.</p> <p>Peter B: Det er nødvendigt at kende forslaget før der kan gives et overslag.</p>

	<p><i>Det er ikke muligt før forslaget kendes at sige hvad det vil koste.</i></p> <p><i>Mødet afrundes herefter og dirigenten siger hermed tak for god ro og orden.</i></p> <p><i>Preben H. afslutter aktivitetsmødet med en tak til alle samt at overrække en lille present til dirigenten og til Sune Rongsted og Peter Buus Larsen.</i></p> <p><i>Herefter en lille happening som endelig afslutning.</i></p> <p><i>Arnth-Jensen pokalen er blevet uddelt til Finn Scheibye, Storkøbenhavn og dette blev præsenteret via storskærm, da Finn ikke var til stede.</i></p> <p><i>Selve indstillingen til modtagelse af Arnth-Jensen pokalen kom fra Storkøbenhavn.</i></p>
--	--